免责声明：凡在本杂志发表的文章只代表作者观点，而非美国国防部、空军部、空军教育和训练司令部、空军大学或美国其他任何政府机构的官方立场。

后备役部队

在美国武装力量组成中，后备役部队（Reserve components）从广义上讲包括七个组成部分，即四大军种各自的后备队，陆军和空军各自的国民警卫队，以及海岸警卫队。（另外还有一个称为公共卫生服务局后备团的组织，成员穿军装，但不属武装力量部分。）后备队和警卫队的主要区别在于后者在非动员时期归属各州政府领导。警卫队中有部分成员属于专供联邦政府调遣的国家国民警卫队。近年来，美军使用后备役部队的做法备受瞩目。由曾经的“周末战士”组成的后备役部队历来被视为战略后备。但近十多年中后备役部队几乎无役不兴，“周末战士”近乎名存实亡。据空军部长唐利在 2011 年 9 月的一次发言，在当前空军作战部队中，兵员有 42% 来自后备役；在空军机动作战中，后备役更占到 51%。自 9-11 恐怖袭击以来的安全形势发展，早已将战略后备（Strategic reserve）演变为战役（或作战）后备（Operational Reserve）。一字之差，影响深远。美国国防大学《联合部队季刊》2010 年冬季号有几篇文章对此有深入分析。本刊本期也围绕后备役的使用和前景发表数篇文章，为讨论增添新的视角。

本期首文是去年**美国空军参谋长在国民警卫队大会的发言**。全文多次谈到国家经济困顿，呼吁后备役部队做好心理准备，大局为重，共度时艰。全文更以七十年代就提出的“全员部队”（Total Force）理念贯穿全文，认为这是美军向未来演变的正确途径。一年多来，空军高层领导在多种场合与各方做类似的沟通，是为随后而至的军费削减及由此带来的震荡做铺垫。

美国总统奥巴马于 2012 年 1 月 5 日在五角大楼发表了关于国防新战略指南（见封三照片）的讲话，国防部随即公布《国防部预算优先和选择》，空军据此迅速调整了本军种战略优先并在二月初发布空军白皮书**“预算紧缩下的美国空军新战略优先”**，见本期第二篇文章。空军白皮书严格遵守国防部的新战略指南，决定从兵力结构、战备、现代化、进一步规范开支、人员关怀等五个方面实施调整。文中强调两大指导原则，一是精兵重质，二是“全员部队”。后备役部队是这次兵力结构调整中的一个重点，因此重新强调“全员部队”理念对于后备役空军的未来使用和发展有重大指向意义。白皮书中并列出计划清退的各型飞机，其中包括还未有机会建功立业的全新 C-27 和风头正健的 RQ-4 Block 30（但保留 Block 20 和 40）。空军部长和参谋长随后做出解释：迫于预算吃紧，空军只能择多功能平台（如 C-130）而削单功能平台（如 C-27）；清退无人机 RQ-4 Block 30 则是因为其飞行小时费用远高于有人机 U-2，传感器能力也不及后者。以上讲话和白皮书，其实已经对以下几篇文章提出的担忧，给出了部分答案。

“在国防部实现费效比平衡：对空军国民警卫队同时及按比例装备重组”一文认为，后备役空军现在肩负着战略和战役后备的双重责任，且费效比和现役空军相比要合理得多，因此在装备重组或更新（尤其是 F-35 列装计划）方面应与现役空军基本一视同仁，而不应沿袭老大穿旧给老二的旧例。

由上文两位作者之一所写的另一文**“征召——改进动员机制，提升空军国民警卫队应征能力”**尖锐指出，空军采取“钻漏洞”战术大量调用空军国民警卫队（ANG）却不启动非自愿动员程序，实际上是惘顾国会和空军本军种对 ANG 的征召政策，扭曲自愿动员程序。作者还对比了现役空军和 ANG 的出征率计算，认为现行做法是虚报了现役部队的出征率。作者建议改进现行动员机制，规范自愿和非自愿动员的要求，从而确保后备役空军保持应征能力的可持久性。

很少有人注意到，美国军方不仅大量使用后备役，还经常租用、及在国家紧急形势下依法征用民间航空能力。**“改革民间后备空运机制，适应国防预算紧缩环境”**一文介绍美国运输司令部管理的一个称为“民间后备空运”（CRAF）计划的运作，探讨其优势、其制约、其未来潜力等。作者相信，这个第二后备机制将以花小钱办大事的优势帮助军方度过预算紧缩的时期。

随着 C-130 进入“德高望重”之境，C-27J 应运而生，羽翼刚丰的“斯巴达人”个头及航程只及前者约 2/3，原设计为海外军事作战支援和本土民事支援的双用途“短程战术空运”飞机，海外征战中多用于覆盖“战术最后一英里”，国防部原定首批采购 38 架，全部交给 ANG。然而，如以上最新空军白皮书所述，C-27 最近被列入削减清单。已经交付的 13 架 C-27 将被封存或者肢解成零部件。**“优先支持国内抢险救灾，为空军国民警卫队 C-27J 选择驻地”**一文写在国防部最新预算出台之前，读者权将此文作为“斯巴达人”“出师未捷身先死”的挽歌来阅读。

美军过去十多年的对手一直是弱国和非国家行为体。基于这种作战经验，**“空中补给无人化”**一文认为在未来作战中，战区内再补给，即“战术最后一英里”补给，应该改变当前主要依靠大型运输机 / 旋翼机空投或地面车队运输的方式，转为采用专门研制的、能空投 1000 磅标准货盘的固定翼无人机投送。

惯于先夺制空权甚至制全域权、并与对手周遭国家结盟，而后与敌人轻松交手的美军，面对拥有强大反介入 / 区域拒止能力的下一个或几个潜在对手，将如何作为？**“如何在 2035 年国家间冲突中夺取制空权”**一文以与大国同级对手开战为假设背景，指出美军为夺取制空权，将面对战略 / 战役 / 战术三个层次上的挑战。作者进一步列出三种可能的打击方式：防区外打击、突防打击、密集 / 饱和打击。作者经过各种权衡，认为最后一种打击方式可能最为实际和可行。

以上两文，连同上期中的“两极格局的险因：代理人战争和中国的崛起”及“网空战争的理论指导”，都选自美国空军大学战争学院 2011 届学员优秀论文（http://www.au.af.mil/au/awc/awards.htm），这四篇文章能大致代表空军战院学员的研究水平，且都体现大胆思维和结合实战经验的共同特点。回校深造的这些空军中级军官立足专业军人特有的爱国心、责任感和海外征战经历，在教授指导下系统学习和思考，最后用论文形式提交学习成果，进而通过发表和辩论扩展影响，推动共识和思潮，最终触发军事理论、条令、战法和技术上的改进甚至突破。

中国空军锐意革新，举世刮目相看。但能否脱胎换骨，实现“首当其冲，全程使用”的雄心壮志？**“试论影响中国空军现代化的传统体制及文化”**一文直指境内专家不多涉及的瓶颈。

“美国西太平洋战略中的澳大利亚因素”一文则以南海争端为线索，以南海、西太平洋及印度洋地区的战略形势、尤其是美国军事战略向亚太转移为背景，分析被视为针对中国的美军“空海一体战”概念，着重研讨澳大利亚在美国所布阵势中的作用及战略走向。

最后提请读者注意，由于预算削减，也为顺应多媒体浪潮，空军大学决定终止《空天力量杂志》英文版的印刷版，从 2012 年起改为纯电子版双月刊，中文版继续保留印刷版和电子版共存的季刊形式。

《空天力量杂志》中文编辑姜国成