免责声明：凡在本杂志发表的文章只代表作者观点，而非美国国防部、空军部、空军教育和训练司令部、空军大学或美国其他任何政府机构的官方立场。

本期导读

利比亚行动中的空中力量

对利比亚的军事干预行动自 2011 年 3 月 19 日始，历时七个多月结束，达成铲除卡扎菲政权的终局目标。行动伊始，欧美诸国合作不畅，各国为干预行动自取名称，例如，法国取名“哈马丹”，美国取名“奥德赛黎明”，英国取名“Operation Ellamy”，加拿大取名“Operation Mobile”，德意两国更是消极应对，中欧数国索性不参加。但至行动十多日往后，各方消弭分歧，统一成“联合保护者”行动。总体而言，这场干预行动以法国率先空袭打响“哈马丹”开始，以美国紧随其后发动“奥德赛黎明”继续，以法英联手率领北约主导“联合保护者”直至结束。这场行动无论对美国对北约而言，都具有分水岭意义。法英两国从对利比亚的军事干预中获得信心，遂以美国向亚太再平衡战略为锲机，联手强化对北约的领导权。利比亚行动中三国空军的新型合作标志着“北约联盟内各国关系开始进入一个新的、更加平衡的时代。”所谓费用分担，责任共享，各得其所。

“初评盟军空中力量在利比亚行动中的运用”是利比亚行动结束后在《空天力量杂志》英文版发表较早的一篇文章，由欧洲一位知名军事专家撰写。作者既来自欧洲，观察利比亚行动的视角与我们更熟悉的美国评论自然稍有不同，因此有助于读者更多向地了解这场行动的成败得失。作者分析了“猛禽”未曾现身的可能原因，指出了欧洲共同防务态势缺乏充分凝聚力的现实，批驳了美国媒体讥笑欧洲“弹药储备不足”的指称，列举了空战应逐步展开（而非采用震慑战法）的过程和理由，论述了空中力量能把军事干预限制在作战层面和技术层面（避免后勤层面紧张和社会层面对立）的重大优势和效果，并谈到了欧洲缺乏作战保障资产的潜在后果。作者的结论值得重视：尽管大西洋两岸的军力差距无疑仍然存在，但是利比亚空战显示这个差距已经缩小，不仅在装备方面，而且在参加干预的意愿方面。

“建设伙伴合作能力——从哈马丹行动展望未来”一文着重圈点法国的卓越表现，突出法国的强大作战能力，敦促美国重视加强与法国的军事合作。文章赞赏美法英三国空军战略部门近两年频繁互动（各自做东组织四场战略研讨会），但多处使用“Pragmatism”（实用主义）一词，是以说明，建设伙伴合作能力非为情投意合，而是大势所趋各取所需。这同一位作者，曾在本刊 2012 年夏季刊发表另一篇文章“建设全球伙伴关系——重温‘对法国人的 112 条抱怨’”。两文内容不同而目的相同。

对利比亚军事干预的成功，在战略上几乎没有争议，在战役和战术运作上，美欧作战界有不同看法。**“利比亚空战述评”**一文分别列数美国和北约在这场行动中的重大缺陷，并分析其中原因。此文出自美军一位少校之手，颇有血气方刚口无遮拦、胸中块垒一吐为畅的“大嘴巴”之风。令欧洲一些读者不快，已有人留言指责此为典型的美式傲慢。孰是孰非，中文读者自可判断。

战略轰炸机在“奥德赛黎明”及之前几场战争中为夺取空中优势大显身手，美军在今年三月底放飞两架 B-2 直抵韩国外海域投放哑弹，再次高调展示现代隐身战略轰炸机的强大威慑力。

“雷霆万钧：战略轰炸机和空中优势”一文简述轰炸机在历次重大战争中为建立空中优势所起的核心作用，并据此提醒美国决策者不可因为预算紧缩而忽视战略轰炸机能力的建设。

无人机的研发和应用成为新一代兵器热点，美国虽在无人机作战领域遥遥领先，但始终不敢对潜在对手的无人机能力掉以轻心，过去数年来一直在开展无人机防御作战实验。**“对抗敌无人机威胁作战实验的几点认识”**一文从空军角度，总结参加这些联合作战实验后的七点认识。

网络空间几无战例可循，指挥控制结构设计如何展开？**“对网战自适调指挥控制结构设计的几点指导意见”**就此问题提供视角。作者认为，联合 / 联盟作战越来越体现为分散作战和横向合作，因此不可简单强调典型的传统垂直指挥关系，“最有效的指挥控制设计，是能根据作战行动的实际变化而自我调整。”通过将指挥控制职能整合到合理最低层级来确保统一努力，提高作战敏捷性和速度，实现预期作战效果。如作者所言，文中的建议不只对网空，而对所有领域的作战指挥控制都具有普适性。

美国空军汰换第四代战斗机的雄心大志起始于冷战末期，以先进战术战斗机（ATF）计划开始，在选择合同商过程中演化为更具体的 F-22 计划。F-22 的研发和生产过程跌宕起伏，险象环生。空军最终仅获得 187 架，远低于其预期值，自谈不上如愿以偿，但足可慰藉。**“F-22 采购计划始末及其对美国空军汰换战斗机群的影响”**一文详细分析了 F-22 计划执行过程中的多次决策错误，意在警示当前仍在进行的 F-35 计划。文章建议空军重新评估一支全部由第五代隐形战机组成的机群对空军是否合适，认为应采取机型高低搭配的策略，以从容应对未来高 / 中 / 低各种作战风险环境。

二战结束至今，以美国为首的航母编队游弋大洋，以制空权确保制海权。老牌航母大国继续投资新一代航母，新兴强国奋起追赶，全球航母建设方兴未艾，航母的主导地位似乎不容置疑。然而，中国一位军事专家著**“信息化时代航母主导地位的式微”**一文告诫我们，一应兵器盛极必衰，信息化时代催生各种专门化、模块化的小型作战单元，其之无限组合，将构成针对航母软肋的利器，必将导致航母的衰落。无独有偶，美国海军一位专家今年三月发表引起讨论的“航母的代价”（原标题为 At What Cost a Carrier?）一文，起首便警告：航母庞大、昂贵、脆弱，对当前冲突大而无当，可能正步战列舰后尘。二文不约而交集，是危言耸听，还是卓识远见？

本刊自上期在封三刊登词汇表以来，得到一些读者的鼓励。本刊将继续词汇收集的努力，也敬请读者继续关注。

《空天力量杂志》中文编辑姜国成